

ОТЗЫВ
официального оппонента
на диссертационную работу **Величенко Валерия Владимировича**

«Обоснование направлений и разработка модели устойчивого развития охотничьего хозяйства в условиях ресурсных ограничений (на примере Якутии)»

По специальности 06.02.09 – звероводство и охотоведение
, представленной на соискание ученой степени
доктора биологических наук

Промысловая охота на ценных пушных зверей была основной причиной освоения Россией необжитых территорий Сибири и Дальнего Востока. Пушнина и пушно-меховые изделия экспортировались за рубеж как источники валютного пополнения. Промысловая охота составляла основу экономики малонаселённых северных территорий России. Охотничий промысел как форма традиционного биологического природопользования являлся основной формой освоения ресурсов таёжной и тундровой зон Сибири, гарантом трудовой занятости и социального благополучия населения.

Согласно «Положения об охоте и охотничьем хозяйстве РСФСР» (1960) охотничье хозяйство рассматривалось как самостоятельная отрасль с устройством угодий, правовыми нормами, правилами, сроками и порядком охоты. К середине 1980 гг. в России действовало 520 промысловых хозяйств и 46 тыс. охотничьих хозяйств спортивного направления. Более 90% территорий охотничьих угодий РСФСР было закреплено за пользователями. Традиционное биологическое природопользование поддерживало ресурсы промысловых животных на стабильном оптимальном уровне за счёт постоянного рационального неистощимого их использования.

В годы экономических реформ (1988-2021) ресурсная экономика российского государства строилась на эксплуатации природных минеральных ископаемых ресурсов, бесконтрольной вырубке лесов. Природные животные и растительные ресурсы - традиционные источники жизнеобеспечения северных территорий Российского государства при этом отошли на второй план. Наблюдался процесс распада государственных и кооперативных промысловых хозяйств на отдельные частные хозяйства, акционерные общества, родовые национальные общины и др. Новые охотпользователи стали основными субъектами, кому государство на законных основаниях доверило будущее охотничье хозяйство. Однако в связи с недостаточным организационно-экономическим уровнем, слабым материальным обеспечением новых предприятий, сокращении ресурсов промысловых видов результативность охоты снизилась, что привело к потере значительных объемов промысловой продукции. В юридической сфере произошла подмена «управления охотничьим хозяйством» на «управлением природными ресурсами» с опущением социально-экономических проблем благополучия населения. В последние годы в научной литературе опубликовано довольно много предложений по совершенствованию и развитию отрасли.

В этой связи диссертационная работа Величенко Валерия Владимировича о необходимости перехода к качественно новому ведению охотничьего хозяйства России заслуживает внимания. Для развития охотничьего хозяйства Якутии, интенсификации отрасли и рационального природопользования автор указывает на необходимость разработки и утверждения региональных, научно-обоснованных нормативов и

рекомендаций, направленных на совершенствование охотпользования и преодоления убыточности и компенсации убытков охотничьим хозяйствам. При этом автор выделяет два приоритетных направления, заключающихся в повышение численности охотничьих животных и оптимизации использования запасов охотничьих животных.

Введение (16 стр.) включает общую характеристику работы, состояние изученности вопроса.

Целью исследования Величенко В.В. является разработка теоретической модели устойчивого развития охотничьего хозяйства северных регионов на примере Республики Саха (Якутия) в условиях ресурсных ограничений.

В задачи исследования включены: - анализ состояния учёта и использования ресурсов охотничьих животных Якутии, их совершенствование на научной основе;

- характеристика негативных и позитивных сторон основных этапов состояния охотничьего хозяйства Якутии;

- анализ работы охотпользователей Якутии по современному состоянию использования ресурсов охотничьих животных;

- совершенствование методологии оценки потерь и возможных механизмов компенсационных их выплат;

- разработка модели перехода к устойчивому развитию охотничьего хозяйства Республики Саха (Якутия) посредством совершенствования внутривладельческого охотустройства, расширенного воспроизводства, обоснованных выплат компенсаций охотпользователям.

Соискателем Величенко В.В. защищаются пять научных положений.

1. Негативное воздействие естественных и антропогенных факторов существенно снижают емкость угодий Якутии. Численность видов может быть повышена лишь при регулярном проведении воспроизводственных мероприятий.

2. Исторические особенности охотничьего хозяйства Якутии свидетельствуют о преимуществах государственной системы организации охоты, что требует детального анализа и внедрения лучших практик. организационно-методической и научной поддержки государства.

3. Для выяснения причин недоиспользования ресурсов диких животных на современном этапе необходим анализ работы охотпользователей Якутии.

4. Нужно усовершенствовать методологию оценки потерь для разных категорий охотпользователей и показать возможные механизмы компенсационных выплат.

5. Для перехода к устойчивому развитию охотничьего хозяйства Республики Саха (Якутия) необходимо разработать направления и модель через совершенствование внутривладельческого охотустройства, расширенное воспроизводство и обоснованные выплаты компенсаций охотпользователям.

Цели и задачи, выносимые на защиту положения, сформулированы достаточно четко, в соответствии с изучаемой темой. Не вызывает сомнений теоретическая и практическая значимость работы.

Диссертационная работа соискателя Величенко В.В. изложена на 275-ти страницах машинописного текста, содержит 54 таблицы, 35 рисунков и иллюстраций и состоит из разделов: введение, 5 глав собственных исследований, заключение, список условных сокращений, список опубликованных автором работ по теме диссертации, список цитируемой литературы, приложения – 1 таблица и проект методики оценки потерь.

Глава 1. Материал и методика, регион исследования (19 стр.)

Описывается география исследования автора и характер среды обитания животных в районах исследований. Из раздела следует, что работа соискателя Величенко В.В. выполнена на основе личных многолетних исследований в Якутии (2001-2021 гг.) в рамках научно-исследовательских проектов НИИПЭС СВФУ. Исследованиями соискателя по оценке ОВОС были охвачены Анабарский, Верхоянский, Усть-Янский, Алданский, Ленский, Мирнинский, Нерюнгринский, Вилюйский, Олёкминский и др. районы. По оценке ОВОС здесь были заложены 94 полевых маршрута, общей протяжённостью 1106 км.

Значительная часть материалов собрана в процессе выполнения проектов территориального и внутривладельческого охотустройства в хозяйствах Якутии. В работе также использованы представленные ведомственные материалы Саха (Якутия) стат, Департамента охотничьего хозяйства и ООПТ Минэкологии РС (Я), НИИ прикладной экологии Севера им. проф. Д.Д. Савинова СВФУ, аналитические материалы Совета по охоте и охотничьему хозяйству при Правительстве РС (Я), проекты территориального и внутривладельческого охотустройства. Также изучались многочисленные литературные источники.

Общая площадь континентальной и островной территории Якутии составляет 3,1 млн. км². Свыше 40% территории республики находится за Полярным кругом (рис. 1). 37,4 % территории республики в Якутии составляет ООПТ. Территория Якутии представляет тундровую и лесную зоны и переходную полосу лесотундры. Лесная зона представлена только подзоной тайги. Примером низкой устойчивости арктических экосистем к антропогенным воздействиям является тундровая популяция дикого северного оленя. Яно-индигирская популяция дикого северного оленя была практически уничтожена до критического состояния в 1,5-2,0 тыс. особей. Основой нормирования добычи объектов охоты с 2003 г. являются регулярные ЗМУ.

Глава 2. Численность охотничьих животных как ресурсная основа охотхозяйственной деятельности (43 стр.)

Охотничье-промысловая фауна Якутии представлена 26 видами млекопитающих и 76 видами птиц. В разделе описана история изучения и освоения природных ресурсов Якутии, экономическая заинтересованность участия государства в развитии отрасли. Исследуются методики и результаты учётных работ, фундаментальные основы ЗМУ - основного метода учёта охотничьих животных. По результатам учётных работ в 2008 и 2017 гг. указаны недостатки ЗМУ в осуществлении мониторинга численности животных.

Низкая естественная ёмкость охотничьих угодий влияет на общее состояние охотничьего хозяйства Якутии. Однако результаты охотустроительных работ указывают на возможности повышения хозяйственными мероприятиями плотности некоторых видов зверей до оптимальных значений.

Глава 3. Использование запасов охотничьих животных в Якутии (43 стр.)

Освещена история пушного промысла и современное освоение запасов промысловых видов в Якутии. Современное промысловое освоение ведут 372 охотпользователя. Хотя департаментом охоты Якутии были предоставлены долгосрочные лицензии 429 охотпользователям на 512 участков. Причины отказа от участков - отсутствие прибыли для оплаты аренды и проведения работ по охотустройству. Снижение значимости охотустроительных проектов объясняется отсутствием утвержденных региональных нормативов и рекомендаций, что требует проведения комплексных исследований и научного обоснования.

Решение многих ключевых вопросов охотничьего хозяйства без поддержки государства невозможно. При этом происходит существенное снижение добычи, изменение структуры закупок промысловой продукции. На фоне относительно стабильной численности основных видов пушных зверей Якутии наблюдается недоиспользование их запасов, ослабление ответственности охотпользователей и охотников за результаты охоты. Охотник не обеспечен технически, цены на транспортные средства, ГСМ, оружие и боеприпасы опережают закупочные цены. Отсутствие у большинства охотпользователей возможности найма на работу специалистов-охотоведов и постоянных рабочих сказывается на общих результатах деятельности охотпользователей.

Глава 4. Разработка модели для перехода к устойчивому охотничьему хозяйству (47 стр.).

Максимальный выход продукции возможен при постоянном возобновлении ресурсов, их рациональном использовании, устойчивом производстве. Эти показатели возможны при интенсивном ведении охотничьего хозяйства. На возможности устойчивого развития охотничьего хозяйства воздействует комплекс ресурсных ограничений (природного характера, административно-законодательных, социально-экономических).

Устойчивому развитию охотничьего хозяйства могут способствовать: совершенствование охотустроительных работ, воспроизводство природных ресурсов, адресная компенсация потерь охотпользователям, от деятельности промышленных предприятий. В настоящее время на смену организованным формам ведения охотничьего хозяйства пришли частные предприниматели, не обремененные плановыми заданиями, что серьезно сказалось на степени освоения ресурсов многих видов зверей.

На основании анализа современного состояния промысловой и любительской охоты Якутии предлагается модель интенсификации охотничьего хозяйства, реализация которой позволит снять либо нивелировать некоторые ограничения и будет способствовать повышению общей его эффективности. Из всего перечня мер, которые могут способствовать устойчивому развитию охотничьего хозяйства автором выбрано три: совершенствование охотустроительных работ, воспроизводство природных ресурсов охотничьего хозяйства и адресная компенсация потерь охотпользователям, возникающих в результате деятельности промышленных предприятий.

Глава 5. Оценка результатов воздействия антропогенных факторов на охотничьи угодья (64 стр.)

В Якутии действующие лицензии на пользование недрами только на территориях традиционной деятельности КМНС имеют 1046 предприятий. Их антропогенное воздействие приводит к отчуждению охотничьих угодий, либо ухудшению их качества, снижению численности охотничьих животных. В целях оптимизации работ по ОВОС автором предложен оригинальный способ прохождения маршрутов для определения ширины территории (зоны) воздействия. Установлено, что ширина одной территории (зоны) воздействия в зависимости от типа предприятий может колебаться от 2,0 км в зоне северных лиственничных редколесий до 0,45 км в среднетаежной зоне. Разработка научно-обоснованной методики определения потерь охотпользователей от антропогенных воздействий должна стать надежным инструментом финансирования воспроизводственных мероприятий.

Заключение. Выводы раздела, которые соответствуют заявленной теме, поставленным во «Введении» задачам, содержанию глав, отражают основные результаты

проведенных научных исследований. Даны практические рекомендации.

Список литературы включает 258 наименований, 15 из которых на иностранных языках.

Приложения. Работу дополняют приложения – 1 таблица и проект методики оценки потерь.

Структура представленного реферата кратко, но достаточно полно раскрывает содержание диссертации. Работа соискателя выполнена на основе личного тщательного многолетнего полевого обследования. Достоверность материалов диссертационной работы, полученных результатов, выводов и рекомендаций обусловлена репрезентативностью выборок, использованием современных лабораторных методов. Достоверность полученных результатов диссертационной работы подтверждена статистической обработкой эмпирических данных. Исследование имеет научное и практическое значение.

Результаты диссертационной работы являются составной частью научных отчетов НИИ прикладной экологии Севера им. проф. Д. Д. Савинова СВФУ за 2001–2021 гг.

Апробация работы проведена в полном объеме, основные её положения изложены на 27 Международных, Всероссийских и Республиканских конференциях и совещаниях. Результаты исследований отражены в ряде Распоряжений Правительства Республики Саха (Якутия) по лимитам добычи промысловых животных. Результаты исследований отражены в 4 монографиях и 75 научных публикациях, в т.ч. 18 - в изданиях, рекомендованных ВАК.

При общей положительной оценке представленной соискателем работы у оппонента имеется по ней ряд замечаний:

- Структура автореферата не совпадает с содержанием диссертации.
 - В разделе **Общая характеристика работы** автор указывает, что «охота и сегодня представляет собой самостоятельный вид экономической деятельности». Однако в общероссийском классификаторе видов экономической деятельности ОКВЭД – 2021 г. понятие «охота» значит лишь как второстепенный по отношению к сельскому хозяйству вид деятельности, самостоятельной экономической отрасли «Охотничье хозяйство» здесь нет. Отрасли не нашлось место и в Федеральном законе «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов ...» от 24.07.2009. Охотничье хозяйство стало «сферой деятельности по сохранению и использованию охотничьих ресурсов и среды их обитания, по созданию охотничьей инфраструктуры, оказанию услуг».
 - В Главе 1. **Материал и методы исследований** нет общей схемы исследований автора.
 - В Главе 2. **Численность охотничьих животных как ресурсная основа охотхозяйственной деятельности** нет общей схемы маршрутов ЗМУ и контроля за ходом его проведения, нет схемы контрольных площадок.
 - В Главе 3. **Использование запасов охотничьих животных в Якутии**
В реферате слабо освещено правовое и материально-экономическое обеспечение охотпользователей, хотя финансовое обеспечение (возмещение затрат) прослеживается в диссертации и в программах развития традиционного природопользования Республики Саха (Я).
- Нет четких региональные рекомендации по срокам и нормированию охотпользования. Так, разрешённые сроки охоты на соболя в Якутии до 28 марта затрагивают период ложного гона и негативно сказываются на состоянии его популяций.

